

Шинькович А.В.,
аспірант кафедри бухгалтерського обліку
Вінницький національний
аграрний університет (м. Вінниця)

ТЕХНОЛОГІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ АГРОФОРМУВАНЬ

Розглянуто дискусійні питання щодо теоретико-методичних та практичних аспектів технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань, здійснено діагностику існуючих проблем та розроблено авторський підхід щодо удосконалення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на якісно новій мультимірній платформі з врахуванням специфіки функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей, у певному часовому інтервалі та визначати превентивні, тактичні рішення й заходи та стратегічні горизонти діяльності, що дозволить більш деталізовано та об'єктивно надавати практичні рекомендації стосовно вибору відповідних методів, інструментів і заходів антикризового управління, що сприятиме мінімізації ризиків та загроз, уникненню втрати контролю за деструктивним сценарієм. Зокрема розроблена система критеріїв, індикаторів та вимірників дає змогу більш достовірно ідентифікувати результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань в поточному періоді та стратегічному горизонті і виявити можливості, латентні ризики й загрози.

Ключові слова: антикризове управління, агроформування, технології оцінювання, результативність, організаційно-інформаційне забезпечення.

Постановка проблеми. В умовах жорстких кризових проявів, високої невизначеності та деформацій економічного простору, поле першочергових проблем антикризового управління агроформувань розширило свої межі та окреслюється значною гостротою. Нині, становлення цифрової економіки кардинально змінює роль організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління щодо успішного прибуткового функціонування агроформувань. Упродовж останніх десятиріч кризові процеси та явища помітно впливають на прибутковість функціонування агроформувань, що проявляється, передусім, у низькій конкурентоспроможності, збитковості, неприйнятних рівнях рентабельності, деформації композиції активів та пасивів агроформувань, низькій платоспроможності, незбалансованості розширеного відтворення тощо. Вказане, ставить на часі подолання кризових проявів в агроформуваннях, що вимагає удосконалення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на якісно новій мультимірній платформі з врахуванням специфіки функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Останнім часом значно поживались дослідження присвячені антикризовому управлінню. Передусім, це зумовлено розгортанням кризових процесів, що спостерігаються у більшості економічних суб'єктів різних галузей. Вагомі розробки щодо формування теоретичної платформи антикризового управління

знаходимо в публікаціях таких науковців, як: І. Ансофф, Е. Альтман, І. Балабанов, О. Білорус, У. Бівер, І. Бланк, Л. Вдовенко, В. Геєць, О. Гудзь, О. Гук, Л. Гуцаленко, П. Друкер, Р. Келлер, Г. Калетник, М. Крупка, К. Ларіонова, В. Луцяк, В. Мазур, О. Маковська, О. Мельник, В. Месель-Веселяк, В. Плєскач, Н. Правдюк, О. Польова, Т. Пуліна, І. Свиноус, Л. Ситник, С. Смерека, П. Стецюк, А. Томпсон, Р. Таффлер, О. Терещенко, А. Шегда, М. Шкільняк, А. Штангрет, Л. Чорна, О. Ястремська та ін. Віддаючи належне їх науковим розробкам, зауважимо, що низка проблем щодо теоретико-методичних та практичних аспектів технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань залишаються дискусійними та не достатньо опрацьованими. Актуальність цієї проблематики підсилює сучасна управлінська практика українських агроформувань, в якій інструментарій організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління застосовувався епізодично як засіб реагування на окремі кризові ситуації за умов висхідних трендів становлення аграрної сфери.

Метою статті є розгляд дискусійних питань щодо теоретико-методичних та практичних аспектів технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань, проведення діагностики існуючих проблем та розроблення авторського підходу щодо удосконалення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на якісно новій мультимірній платформі з врахуванням специфіки функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей.

Виклад основного матеріалу. Оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань має бути багатоаспектним, різноплановим та залежить: від сформованої мети, розроблених завдань і досягнутих результатів, внутрішніх та зовнішніх чинників, інтересів різних контактних аудиторій. Тобто, результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань доцільно визначати на якісно новій мультимірній платформі з врахуванням специфіки функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей у певному часовому інтервалі та визначати превентивні, тактичні рішення й заходи та стратегічні горизонти діяльності. Відповідно до цих положень, необхідно формувати і систему критеріїв, індикаторів і вимірників результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань.

У тлумачному словнику зазначається, що „результативний, це той, який дає або приносить позитивний результат” [2 с.1209]. Дарміць Р. З. відмічає, що „результативність – категорія динамічна, оскільки динамічним є сам процес діяльності” [3]. Мескон М. Х. стверджує, що „результативність – це складне, багатоелементне, багатокритеріальне явище, яке характеризується низкою показників міри досягнення встановлених цілей суб’єкта господарювання та є „зовнішнім проявом” (негативний, позитивний) його діяльності” [7]. Тищенко А. Н. обґрунтовує, що „результативність – це не лише співвідношення між обсягом і затратами, але й як така, що передбачає врахування додаткових параметрів – виконання обов’язків, адаптивність та розвиток. Результативність – це сукупний результат функціонування системи і накопичений потенціал для її подальшого розвитку” [9].

Таким чином, часто дослідники, економічну категорію результативність ототожнюють з ефективністю та визначають її як складову системи критеріїв ефективності, або ж навпаки ефективність визначають як критерій оцінки результативності підприємства чи системи управління.

Ми вважаємо, що результативність та ефективність потрібно розглядати як системні цілісності, оскільки результативність спрямована на набуття загальної користі, а не лише на отримання вигоди. Науковці виокремлюють наступні види результативності: економічна; фінансова, соціальна; екологічна; виробнича, інтелектуальна тощо. Тобто, для

характеристики якості організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на усіх його рівнях, доцільно використовувати саме категорію результативності, а не ефективності, оскільки агроформування це соціально-економічні системи, діяльність яких зорієнтована на вирішення соціальних, економічних, екологічних, інтелектуальних, людських, фінансових проблем в органічній їх єдності.

Результативне організаційно-інформаційне забезпечення антикризового управління агроформувань, доцільно розглядати як цілісну композицію з виокремленням наступних складових:

- мета організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань;
- системи цілей та завдань організаційно-інформаційне забезпечення антикризового управління агроформувань;
- функціонально-забезпечуючі підсистеми;
- організаційний дизайн агроформувань;
- ієрархії організаційних структур;
- компетентності агроформувань та їх персоналу;
- типи організаційної поведінки агроформувань;
- структури апарату управління;
- функції та принципи організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань;
- фінансовий, ресурсний, інформаційний потенціал агроформування;
- комунікаційні ланцюги і організаційні взаємодії контактних аудиторій агроформувань;
- методи та інструменти антикризового управління агроформувань;
- підсистеми контролю та відповідальності;
- стратегічний набір організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань;
- системи інформаційно-комунікаційного забезпечення;
- мотиваційні системи персоналу;
- організаційна культура і соціальна відповідальність.

Таким чином, результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань ми розглядаємо як динамічну здатність формувати інформаційні, комунікаційні і компетентнісні можливості та організаційні передумови в органічній логічній їх єдності для досягнення мети антикризового управління. Тому, результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань визначатиметься головним чином рівнем досягнення поставленої мети і завдань в системі взаємодій агроформування. Цьому повинна сприяти системна цілісність критеріїв, індикаторів та вимірювачів результативності.

У тлумачному словнику, „технологія (techne – з грецької, мистецтво, майстерність, уміння й сукупність методів обробки), визначається, як сукупність способів обробки чи переробки матеріалів, інформації, виготовлення виробів, проведення різних виробничих операцій, надання послуг тощо; сукупність прийомів, застосовуваних у будь-якій справі” [6]. Цікаво, що у світовій практиці управління, використовується поняття „технологія управління результативністю” (Business Perfomance Management) [13], „базисом якої вважається безперервний процес оцінювання таких груп показників як фінансові, обліково-витратні, управлінські та ринкові”.

Специфікою цієї технології вважають те, що вона має різні рівні оцінювання. Технологія оцінювання включає різноманітні інтегровані процеси оцінки, аналізу, діагностики фінансової та операційної діяльності суб’єктів господарювання. Водночас, вона розглядає різні види й рівні управління, звітність, моніторинг, прогнозування та моделювання, що формує необхідний базис для розробки стратегій розвитку та контролінгу за їх імплементацією та результативністю. Такий підхід, вважаємо доречним для оцінювання

результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань. Відповідно, визначимо, що технологія оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань – це сукупність прийомів, методів, способів збирання та обробки інформаційних потоків і формування аналітичних висновків для підвищення дієвості і його удосконалення.

Основним завданням технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань мають бути:

- оцінка тенденцій фінансового стану агроформування;
- оцінка забезпеченості агроформування трудовими ресурсами;
- характеристика ключових менеджерів агроформування, їх досвіду та компетентностей;
- визначення ефективності організаційного дизайну;
- виявлення загроз та ризиків зовнішнього і внутрішнього середовища функціонування агроформування;
- визначення ефективності інформаційного забезпечення;
- побудова прогнозів розвитку агроформування;
- якісна оцінка інноваційності, компетентностей, комунікацій та конкурентних переваг агроформування.

Чорна М. В., Глухова С. В. [10, с. 36], стверджують, що „технологія оцінювання має розглядатись скрізь призму системного та процесного підходів. А саме, технологія як система включає в себе вхідну інформацію, що трансформуючись приймає якісно інший вигляд та на виході із системи отримуємо певний результат оцінювання. З боку процесного підходу, технологія розглядається як послідовне виконання певних дій, тобто виконання певних етапів. Відповідно до цього, спочатку формується мета оцінювання, його завдання, об'єкт та предмет. Виходячи із вхідної інформації та визначених мети, завдань, об'єкту та предмету оцінювання, здійснюється вибір принципів оцінювання, формування критеріїв та вибір показників. Та на останньому етапі, на виході, здійснюються розрахунки за обраними показниками. Після цього, отримані результати систематизують, з метою формування висновків за результатами оцінювання. Таким чином, технологія оцінювання включає в себе науково-дослідні елементи, що формуються в залежності від цілей дослідження та особливостей досліджуваного об'єкту” [10, с. 36].

Інші науковці пропонують здійснювати оцінку результативності організаційно-інформаційного забезпечення управління за трьома етапами [1, с. 154]:

- 1) аналіз організаційної структури;
- 2) оцінка інформаційного забезпечення;
- 3) оцінка ефективності організаційного процесу передачі даних.

Зауважимо, що організаційні, технологічні, інформаційні, комунікаційні заходи не слід здійснювати без їх економічної доцільності. „Управлінські дії мають ґрунтуватися на точних розрахунках, на глибокому і всебічному економічному аналізі. Рішення мають бути вмотивованими, науково обґрунтованими та оптимальними. Економічний аналіз передують управлінським рішенням і діям, визначає їх та є основою наукового управління виробництвом, забезпечуючи його ефективність” [11, с. 106].

Враховавши вади розглянутих методичних підходів, вважаємо за доцільне для технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань використовувати підхід на якісно новій мультимірній платформі, який враховує специфіку функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей, а саму технології оцінювання здійснювати за наступними етапами:

- формування інформаційного масиву;
- розробка індикаторів, критеріїв, вимірників оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань;
- аналіз організаційного дизайну;

- ідентифікація інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей і обмежень;
- кампарентний, кореляційний, дискримінантний та SWOT-аналіз;
- оцінка інформаційного забезпечення;
- оцінка забезпеченості агроформування трудовими ресурсами, рівень їх професійної освіти;
- рівень корпоративної соціальної відповідальності підприємства;
- розробка стратегій та альтернативних сценаріїв щодо розвитку подій;
- характеристика ключових менеджерів агроформування, їх досвіду та компетентностей;
- розробка і ухвалення управлінських рішень та відповідних заходів;
- проведення моніторингу та антикризового контролю.

Така послідовність здійснення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань дозволяє виявити проблеми на ранніх стадіях їх розвитку. Для цього в агроформуванні слід звертати увагу і наступні ознаки: „затримки з наданням звітності; зміна в структурі управління та атмосфері, що панує в управлінських підрозділах підприємства; втрата ключових співробітників апарату управління; проведення поспішних та недостатньо обґрунтованих будь-яких реорганізацій підприємства; незадовільний стан виробничого потенціалу підприємства; вимушені зупинки, а також порушення ритмічності виробничо-технологічного процесу; погіршення якості продукції (робіт, послуг), наявність негативних відгуків споживачів на низьку якість продукції або обслуговування; введення жорсткого режиму економії поточних витрат; зміни в порядку та умовах оплати праці працівників, скорочення розмірів основної заробітної плати, збільшення питомої ваги додаткових видів оплати, скорочення соціальних виплат та пільг, затримки у виплаті заробітної плати або наявність заборгованості по виплаті заробітної плати; втрата ключових господарських партнерів (контрагентів); участь підприємства в судових розглядах з непередбаченим наслідком; велика кількість перевірок контролюючими органами, накладання на підприємство та його керівників штрафних санкцій за порушення законодавства та інші [4]. Акцентуємо, що, що ці ранні ознаки залежать від специфіки конкретного агроформування.

Для здійснення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань слід використовувати зовнішні публічні і експертні та внутрішні джерела інформації.

Ключовими методичними принципами технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на якісно новій мультимірній платформі, який враховує специфіку функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей доцільно визначити такі:

- адекватність системи індикаторів, критеріїв, вимірників оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення меті та завданням антикризового управління агроформувань;
- наявність об'єктивної, своєчасної, достовірної інформації;
- формування прогнозів розвитку організаційно-інформаційного забезпечення за альтернативними сценаріями;
- можливість збору, накопичення та обробки необхідного інформаційного масиву;
- можливість чіткого визначення індикаторів, критеріїв, вимірників оцінювання, що забезпечить однозначність їх трактування різними аналітиками та експертами;
- оптимальна чисельність індикаторів, критеріїв, вимірників оцінювання, уникнення дублювання;
- чітке окреслення контурів проблем організаційно-інформаційного забезпечення або передумов їх прояву в стратегічному періоді.

Зважаючи на означені ключові методичні принципи для оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань варто сформувати наступну систему критеріїв:

- єдність мети, цілей, завдань та заходів;
- первинність збору, надходження, обробки інформації та вторинності інформаційних технологій;
- функціональна замкненість структурних підрозділів апарату управління та окремих виконавців;
- гнучкість і простота організаційної структури та дизайну;
- композиційна єдність керівництва, повноважень та відповідальності;
- оптимізація організаційних норм керованості та інформаційних потоків;
- забезпечення зворотнього організаційного, інформаційного, комунікаційного зв'язку із підрозділами та окремими працівниками агроформування;
- достовірність, своєчасність, об'єктивність, ритмічність, оптимальність інформаційних потоків до менеджменту, персоналу агроформування та за його межі;
- ефективність ухвалення управлінських рішень та відповідних заходів.

Для оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань доцільно використовувати наступні групи індикаторів та вимірників:

- майновий та фінансовий стан агроформування;
- операційна, економічна, фінансова діяльність агроформування;
- трудові ресурси агроформування, характеристика їх досвіду та компетентностей;
- структура, обсяг та ритмічність вхідних та вихідних інформаційних потоків та інформаційно-комунікаційних технологій;
- організаційна структура, організаційна поведінка та соціальна відповідальність.

Відмітимо, що не всі групи індикаторів та вимірників результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань можна оцінити за допомогою розрахунків та співставлення кількісних показників. Зокрема, вимірники трудових, інформаційних ресурсів та організаційних структур слід оцінювати якісними індикаторами: кваліфікація персоналу, досвід менеджерів, якість інформації, своєчасність ухвалення управлінських рішень тощо. Що стосується індикаторів фінансового стану, то доцільно використовувати наступні показники [5, с. 55]:

- „рентабельність (прибутковість) підприємства;
- платоспроможність підприємства;
- ліквідність активів підприємства;
- раціональність розміщення основних та оборотних засобів;
- оптимальність у контексті економічного стану підприємства, розподілу прибутку”[5, с. 55].

Водночас, „з метою достовірності оцінки фінансового стану підприємства доцільно використовувати коефіцієнтний або комплексний метод, адже вони є найбільш обширними, такими, що охоплюють всі сфери діяльності підприємства” [12, с. 28]. „Своєчасна і правильна оцінка фінансового стану підприємства дасть можливість запобігти банкрутства та розробити стратегію антикризового управління з метою підвищення ефективності його функціонування. Важливий аспект – це нормативні значення показників як бази порівняння, що можуть встановлюватись на державному рівні, зокрема для оцінки можливості визнання підприємств банкрутами” [8, с. 89].

При оцінці інформаційного забезпечення доцільно використовувати індикатори:

- використаної виробничої інформації і документації агроформування;
- ефективності маршруту та обробки інформаційних і документаційних потоків агроформування;
- ефективності інформаційно-технічних засобів в агроформуванні;
- інтегрованої інформаційної безпеки;

- своєчасності надходження поточної інформації і документації до працівників чи у відповідний підрозділ;
- повноти інформації;
- ймовірності отримання суперечливої інформації і документації;
- повноти і простоти отриманої інформації;
- ефективності інформації при ухваленні рішень.

Водночас, доцільно використовуватися експертні методи оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань, які забезпечують незалежну об'єктивну якісну оцінку відповідних процесів.

Розроблені індикатори та вимірники за означеними критеріями оцінювання дають змогу розрахувати інтегральні показники, які окреслять результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань та сигналізуватимуть за проблеми і можливості щодо його удосконалення.

Специфіка проблеми оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань зосереджена в тому, що вона представляє собою кількісно-якісну складну задачу, що розв'язується за допомогою синтезу комплексу формалізованих інструментів оцінки організаційного дизайну із суб'єктивністю організаційної поведінки менеджерів і персоналу вже в процесі вибору, оцінки і ухвалення оптимальних варіантів управлінських рішень і заходів, розроблених на основі прийнятої інформації.

Здійснення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань варто здійснювати регулярно у наступних ситуаціях:

- при коливанні чи деформаціях параметрів зовнішнього і внутрішнього середовища агроформувань;
- перед формуванням антикризової стратегії, плануванням та прогнозуванням;
- перед розробкою організаційних заходів;
- зміні організаційної структури чи диверсифікації партнерів;
- здійсненні ризикових операцій, що передбачають структурні зміни в агроформуванні;
- для вибору альтернативних сценаріїв при ухваленні антикризових програм.

Зазначені кроки дають змогу обґрунтувати висновки і пропозиції щодо результатів оцінювання існуючої результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань.

Оцінка майбутньої результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань може окреслюватись трендами індикаторів і вимірників, до яких можна віднести:

- тренди хронічної збитковості агроформування;
- зношеність та моральне старіння потужностей агроформування;
- нагромадження готової продукції та запасів на складах;
- зниження керованості процесів агроформування;
- наявність простроченої кредиторської чи проблемної дебіторської заборгованості;
- хронічна нестача фінансових ресурсів;
- тренди зниження фінансової чи економічної незалежності;
- низький рівень рентабельності;
- тренди зниження платоспроможності;
- зниження інформаційної безпеки;
- звуження кола клієнтів, партнерів, постачальників;
- скорочення обсягів реалізації продукції агроформування;
- зниження ринкової вартості агроформування;
- скорочення портфеля замовлень;
- загострення конкуренції.

Таким чином, результативне організаційно-інформаційне забезпечення антикризового управління агроформувань охоплює:

- цільову спрямованість антикризового управління;
- обґрунтовані цільові орієнтири бізнес-ланцюгів в обраних стратегічних зонах діяльності агроформувань;
- обґрунтовані критерії, індикатори і вимірники ресурсного забезпечення;
- сформована підсистема облікового, аналітичного, комунікаційного та інформаційного забезпечення антикризового управління в розрізі бізнес-ланцюгів, горизонтальних та вертикальних інформаційних моделей;
- сформована організаційна структура та дизайн агроформувань;
- сформована підсистема моніторингу, контролю, повноважень і відповідальності;
- сформовані кадрова політика, регламенти соціальної відповідальності та організаційної поведінки.

Конститутивною платформою результативного організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань визначено наступні передумови:

- визначені стратегічні типи антикризових реакцій і організаційної поведінки агроформувань;
- визначені стратегічні контури та горизонти діяльності агроформувань;
- результати оцінки рівня загроз стратегічного розвитку агроформувань;
- організаційна структура агроформувань;
- стан інформаційної безпеки агроформувань;
- кредитна та інвестиційна доступність;
- сформований антикризовий стратегічний набір;
- імідж та рівень ділової репутації агроформувань;
- сформований організаційно-інформаційний потенціал агроформування;
- рівень збалансованості та обґрунтованості комунікаційних структур бізнес-ланцюгів;
- структура апарату управління агроформувань;
- внутрішні схеми комунікаційних ланцюгів;
- зовнішні схеми комунікаційних ланцюгів;
- стратегічні, поточні та оперативні антикризові плани;
- функції, права, відповідальність та повноваження управлінського персоналу;
- моделі вертикальних і горизонтальних інформаційних потоків тощо.

Висновки. Розглянуто дискусійні питання щодо теоретико-методичних та практичних аспектів технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань, здійснено діагностику існуючих проблем та розроблено авторський підхід щодо удосконалення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань на якісно новій мультимірній платформі з врахуванням специфіки функціонування агроформувань та їх інформаційних, комунікаційних і компетентнісних можливостей.

Обґрунтовані авторські пропозиції щодо удосконалення технології оцінювання результативності організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань дозволяють більш деталізовано та об'єктивно надавати практичні рекомендації стосовно вибору відповідних методів, інструментів і заходів антикризового управління, що сприятиме мінімізації ризиків та загроз, уникненню втрати контролю за деструктивним сценарієм. Зокрема розроблена система критеріїв, індикаторів та вимірників дає змогу більш достовірно ідентифікувати результативність організаційно-інформаційного забезпечення антикризового управління агроформувань в поточному періоді та стратегічному горизонті і виявити можливості, латентні ризики й загрози.

Список використаної літератури

1. Вейлл П. Искусство менеджмента. Москва: Новости, 1993. 221с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. на CD): 250 000 / укладач і голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь: Перун, 2007. 1736 с.
3. Дармиць Р. З., Вацик Н. О. Взаємозв'язок результативності та економічної ефективності в системі менеджменту підприємства. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2010. Вип. 20.12. С. 153–161.
4. Коваленко Л. О., Ремньова Л. М. Фінансовий менеджмент: навч. посібник 3-є вид., випр. і доп. Київ: Знання, 2008. 483 с.
5. Костирко О. Г. Використання методу коефіцієнтів для оцінки фінансового стану підприємства. *Економіка АПК*. 2013. № 7. С. 54–56.
6. Крупський Я. В., Михалевич В. М. Тлумачний словник з інформаційно-педагогічних технологій. Вінниця: ВНТУ. 2010. 72 с.
7. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. Москва: Дело, 2003. 702 с.
8. Старинець О. Г. Методи фінансового аналізу діяльності підприємств у системі антикризового управління. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія “Міжнародні економічні відносини та світове господарство”*. 2018. Вип. 17. Ч. 2. С. 87–91.
9. Тищенко А. Н., Кизим Н. А., Догадайло Я. В. Экономическая результативность деятельности предприятий: монографія. Харків: ИНЖЕК, 2005. 144 с.
10. Чорна М. В., Глухова С. В. Оцінка ефективності інноваційної діяльності підприємств: монографія. Харків: ХДУХТ. 2012. 210 с.
11. Шадрина Г. В. Комплексный экономический анализ организации. Москва: Акадпроект, Фонд „Мир”, 2005. 288 с.
12. Школьник І. О. Фінансовий менеджмент. Суми: Університетська книга, 2009. 301 с.
13. Catrinu M. D., Nordgård D. E. Incorporating risk analysis and multi-criteria decision making in electricity distribution system asset management. *Reliability, Risk and Safety: Theory and Applications*. 2010. London: Taylor & Francis Group. URL: <https://www.sintef.no/globalassets/project/riskdsam/esrel09-incorporating.pdf>

REFERENCES

1. Veyll, P. (1993). *Iskusstvo menedzhmenta* [Management art]. Moskva: Novosti, 1993. 221s.
2. Busel, V. T. (2007). *Velykyy tлумachnyy slovnyk suchasnoyi ukrayins'koyi movy* [The Great Interpretive Dictionary of Modern Ukrainian]. Kyuyiv; Irpin': Perun.
3. Darmits, R. Z., Vatsik, N. O. (2010). *Vzaemozv'yazok rezultativnosti ta ekonomichnoi efektyvnosti v sistemi menedjmentu pidpriemstva* [The relationship between efficiency and cost-effectiveness in the enterprise management system]. *Naukoviy visnik NLTU Ukraïny*, ((20)12), 153–161.
4. Kovalenko, L. O., Remnova, L. M. (2008). *Finansoviy menedjment* [Financial management]. Kyiv: Znannya,.
5. Kostirko, O. G. (2013) *Vikoristannya metodu koefitsientiv dlya otsinki finansovogo stanu pidpriemstva* [Using the coefficient method to estimate the financial condition of an enterprise], *Ekonomika APK*, (7), 54–56.
6. Krupskiy, Y A., Mihalevich V. M. (2010). *Tлумachniy slovnyk z informatsiyno-pedagogichnih tehnologiy* [Interpretive dictionary on information and pedagogical technologies]. Vinnitsya: VNTU.
7. Meskon, M. H., Albert M., Hedouri F. (2003). *Osnovy menedjmenta* [Fundamentals of Management] (Trans. from the English). Moskva: Delo.

8. Starinets, O. G. (2018). Metodi finansovogo analizu diyalnosti pidpriemstv u sistemi antikrizovogo upravlinnya [Methods of financial analysis of the activity of enterprises in the crisis management system]. *Naukoviy visnik Ujgorodskogo natsionalnogo universitetu. Seriya "Mijnarodni ekonomichni vidnosini ta svitove gospodarstvo"*, (17(2)), 87–91.
9. Tishchenko A. N., Kizim N. A., Dogadaylo YA. V. (2005). *Ekonomicheskaya rezul'tativnost' deyatel'nosti predpriyatiy* [Economic performance of enterprises]. Kharkiv: INZHEK.
10. Chorna, M. V., Gluhova, S. V. (2012). Otsinka effektivnosti innovatsiynoi diyalnosti pidpriemstv [Assessment of efficiency of innovative activity of enterprises]. Harkiv: HDUHT.
11. Shadrina, G. V. (2005). *Kompleksnyy ekonomicheskiy analiz organizatsii* [Complex economic analysis of the organization]. Moskva: Akadproyekt, Fond „Mir”.
12. Shkol'nyk, I. O. (2009). *Finansovyy menedzhment* [Financial Management]. Sumy: Universytet-s'ka knyha.
14. Catrinu, M. D., Nordgård, D. E. (2010). Incorporating risk analysis and multi-criteria decision making in electricity distribution system asset management. *Reliability, Risk and Safety: Theory and Applications*. London: Taylor & Francis Group. Retrived from <https://www.sintef.no/globalassets/project/riskdsam/esrel09-incorporating.pdf>

ШИНЬКОВИЧ АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ. ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРОФОРМИРОВАНИЙ.

Рассмотрены дискуссионные вопросы теоретико-методических и практических аспектов технологии оценки результативности организационно-информационного обеспечения антикризисного управления агроформирований. Осуществлено диагностику существующих проблем, и разработан авторский подход к совершенствованию технологии оценки результативности организационно-информационного обеспечения антикризисного управления агроформирований на качественно новой мультиразмерной платформе с учетом специфики функционирования их информационных, коммуникационных и компетентностных возможностей в определенном временном интервале для определения превентивных, тактических решений, а также мер и стратегических горизонтов деятельности, что позволит более детализировано и объективно давать практические рекомендации по выбору соответствующих методов, инструментов и мер антикризисного управления, что будет способствовать минимизации рисков и угроз, избежанию потери контроля за деструктивным сценарием. В частности, разработана система критериев, индикаторов и измерителей, которые позволяют более достоверно идентифицировать результативность организационно-информационного обеспечения антикризисного управления агроформирований в текущем периоде и стратегическом горизонте и выявить возможности, латентные риски и угрозы.

Ключевые слова: антикризисное управление, агроформирования, технологии оценивания, результативность, организационно-информационное обеспечение.

SHINKOVICH ANDRIY TECHNOLOGIES FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF ORGANIZATIONAL AND INFORMATION SUPPORT FOR THE CRISIS MANAGEMENT OF AGROFORMATIONS.

Discussed questions on theoretical and methodological and practical aspects of technology of evaluating the effectiveness of organizational and information support of crisis management of agroformations, carried out the diagnosis of existing problems, and developed an author's approach to improve the technology of evaluating the effectiveness of organizational and information support of crisis management of agroformations on the qualitatively functional platform agricultural formations and their information, communication and competency capabilities, within a certain time interval, and to define

preventive, tactical decisions and measures and strategic horizons of activity, which will allow to provide more detailed and objective practical recommendations regarding the choice of appropriate methods, tools and measures of crisis management, which will help to minimize risks, mitigate risks and prevent loss of control over the destructive scenario. In particular, the developed system of criteria, indicators and meters allows to more accurately identify the effectiveness of organizational and information support of crisis management of agroformations in the current period and strategic horizon and to identify opportunities, latent risks and threats.

Key words: *crisis management, agro-forming, valuation technologies, efficiency, organizational and information support.*