

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ ВІД НЕСАНКЦІОНОВАНОГО ДОСТУПУ

Запропоновано порівняльний аналіз існуючих засобів захисту (КЗЗ) інформації від несанкціонованого доступу (НСД), які застосовуються при побудові комплексних систем захисту інформації (КСЗІ) в інформаційно-телекомунікаційних системах (ІТС).

Ключові слова: технічний захист інформації (ТЗІ), інформаційно-телекомунікаційна система (ІТС), несанкціонований доступ (НСД), комплекс засобів захисту (КЗЗ), комплексна система захисту інформації (КСЗІ).

Вступ. Технічний захист інформації займає особливо важливе місце в загальному комплексі заходів щодо забезпечення національної безпеки України в інформаційній сфері та безпосередньо призначений для забезпечення організаційними, інженерними та технічними заходами, методами і засобами конфіденційності, цілісності та доступності інформації, яка обробляється в інформаційно-телекомунікаційних системах (ІТС), циркулює на об'єктах інформаційної діяльності та становить державну та іншу встановлену законом таємницю, віднесена до службової інформації або є відкритою, вимога щодо захисту якої встановлена законом.

Захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах (далі - ІТС) є складовою частиною робіт по її створенню та експлуатації і повинен здійснюватися на всіх етапах життєвого циклу ІТС.

У відповідності до статті 8 Закону України [1] „інформація, яка є власністю держави, або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, повинна оброблятися в системі із застосуванням комплексної системи захисту інформації (КСЗІ) з підтвердженою відповідністю. Підтвердження відповідності здійснюється за результатами державної експертизи в порядку, встановленому законодавством”.

Комплексна система захисту інформації - сукупність організаційних і інженерних заходів, програмно-апаратних засобів, які забезпечують захист інформації в ІТС [2].

КСЗІ складається з організаційних заходів, фізичних засобів захисту, а також:

- комплексу технічного захисту інформації від витіку технічними каналами, до яких відносяться канали побічних електромагнітних випромінювань і наводів, акустичні, віброакустичні, оптичні та інші канали;

- комплексу засобів захисту (КЗЗ) від несанкціонованого доступу (НСД) до інформації, який може здійснюватися шляхом підключення до апаратури та ліній зв'язку, маскування під зареєстрованого користувача, подолання заходів захисту з метою використання інформації або нав'язування хибної інформації, застосування закладних пристроїв чи програм, використання комп'ютерних вірусів тощо.

Порядок обробки інформації в ІТС регламентується прийнятою в організації політикою безпеки інформації (information security policy) як сукупності законів, правил, обмежень, рекомендацій, інструкцій тощо [2].

Для реалізації частини політики безпеки інформації, що покладається на програмні засоби захисту і відповідає реальній моделі загроз, КСЗІ повинна мати наступні функціональні можливості:

- забезпечення входу користувача до системи та завантаження ОС за умови введення ідентифікатора та пароля;
- блокування входу до системи після визначеної кількості невдалих спроб та після закінчення терміну дії пароля;
- реєстрація дій користувачів по відношенню до ресурсів системи;
- контроль за інсталяцією програмного забезпечення;
- розмежування доступу на рівні логічних дисків, каталогів, файлів ОС;
- розмежування доступу та контроль за запуском програм та програмних комплексів

користувачами;

- розмежування доступу до виконання окремих функцій спеціального програмного забезпечення ІТС установи;
- розмежування доступу до об'єктів баз даних;
- блокування сеансу роботи користувача з наступною його автентифікацією при відсутності активності користувача зверх встановленого періоду часу;
- антивірусний захист;
- контроль цілісності КЗЗ.

Примітка: Необхідно також визначитися із необхідністю використання наступних засобів захисту інформації:

- система виявлення уразливостей;
- система виявлення вторгнень;
- система захисту від спаму;
- системи захисту від „шпигунського” (Spyware) програмного коду;
- засобів захисту периметру мереж.

Програмне забезпечення захищається організаційними заходами та КЗЗ від НСД. Відповідно до [2] - комплекс засобів захисту; КЗЗ (trusted computing base; TCB) - сукупність програмно-апаратних засобів, які забезпечують реалізацію політики безпеки інформації.

Аналіз існуючих досліджень. На сьогоднішній день розроблені, мають Експертний висновок та застосовуються такі комплекси засобів захисту інформації від НСД як Лоза-1, Лоза-2, Гриф, Гриф-Мережа, Рубіж-PCO.

Метою даної роботи є проведення порівняльного аналізу існуючих засобів захисту інформації від НСД, які застосовуються при побудові комплексних систем захисту інформації (КСЗІ) в ІТС.

Основна частина дослідження.

Порівняльний аналіз комплексу „Гриф” версії 3 та системи ЛОЗА-1 версії 3

1. Комплекс „Гриф” версії 3 відповідає вимогам НД ТЗІ [3] в обсязі функцій, сукупність яких визначається функціональним профілем захищеності:

КА-2, КО-1, ЦА-2, ЦО-1, ДР-1, ДС-1, ДЗ-1, ДВ-1, НР-2, НИ-3, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2.

Система ЛОЗА-1 версії 3, у відповідності до Експертного висновку № 240 від 17.09.2010, реалізує такий функціональний профіль захищеності:

КД-2, КА-2, КО-0, ЦД-1, ЦА-1, ДВ-1, ДЗ-1, НР-2, НИ-3, НК-1, НО-2, НЦ-2, НТ-2.

У цьому функціональному профілі:

- реалізований нижчий за потрібний рівень функціональної послуги безпеки „Повторне використання об'єктів”, а саме, рівень КО-0 (такий рівень не визначений в [4]), замість рівня КО-1;

- реалізований нижчий за потрібний рівень функціональної послуги безпеки „Адміністративна цілісність”, а саме, рівень ЦА-1 замість рівня ЦА-2;

- не реалізована функціональна послуга безпеки „Відкат” рівня ЦО-1;

- не реалізована функціональна послуга безпеки „Використання ресурсів” рівня ДР-1;

- не реалізована функціональна послуга безпеки „Стійкість до відмов” рівня ДС-1.

2. Комплекс „Гриф” версії 3 функціонує під керуванням операційних систем MS Windows XP / Vista / 7 / Server 2008.

Система ЛОЗА-1 версії 3, у відповідності до Експертного висновку № 240 від 17.09.2010 та Паспорту на систему, функціонує під керуванням лише операційних систем MS Windows XP/ Vista /7, тобто не функціонує під керування операційної системи MS Windows Server 2008.

3. Комплекс „Гриф” версії 3 забезпечує ідентифікацію та автентифікацію користувачів на підставі імені (псевдоніма), паролю та носія даних автентифікації (знімного файлового носія або пристрою Touch Memory).

Система ЛОЗА-1 версії 3, у відповідності до Експертного висновку № 240 від 17.09.2010 та експлуатаційної документації, забезпечує автентифікацію користувачів на підставі імені

(псевдоніма), пароллю та носія даних автентифікації лише у вигляді знімного файлового носія, тобто не забезпечує автентифікацію з використанням носія даних автентифікації у вигляді пристрою Touch Memory.

4. Функціональні послуги безпеки в комплексі „Гриф” версії 3 реалізовані з рівнем гарантій Г-4 [4].

В системі ЛОЗА-1 версії 3 у відповідності до Експертного висновку № 240 від 17.09.2010 рівень гарантій Г-3, що не дозволяє її використання на ПЕОМ, де обробляється секретна інформація з грифом обмеження „особливої важливості”.

Порівняльний аналіз комплексу „Гриф” версії 3 та комплексу „Рубіж-PCO” версії 2.0.

1. Комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності до Експертного висновку № 201 від 26.11.2009, реалізує такий функціональний профіль захищеності:

КА-2, КО-1, ЦА-1, ДВ-1, НР-2, НИ-3, НК-1, НО-2, НЦ-1, НТ-2.

У цьому функціональному профілі:

- реалізований нижчий за потрібний рівень функціональної послуги безпеки „Адміністративна цілісність”, а саме, рівень ЦА-1 замість рівня ЦА-2;
- не реалізована функціональна послуга безпеки „Відкат” рівня ЦО-1;
- не реалізована функціональна послуга безпеки „Використання ресурсів” рівня ДР-1;
- не реалізована функціональна послуга безпеки „Стійкість до відмов” рівня ДС-1;
- не реалізована функціональна послуга безпеки „Гаряча заміна” рівня Д№-1;
- реалізований нижчий за потрібний рівень функціональної послуги безпеки „Цілісність комплексу засобів захисту”, а саме, рівень НЦ-1 замість рівня НЦ-2.

2. Комплекс „Гриф” версії 3 відповідає вимогам [5] для технологій оброблення інформації Т1 та Т2, що засвідчено діючим Експертним висновком.

Комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності до Експертного висновку № 201 від 26.11.2009, забезпечує лише захист інформаційних ресурсів, які зберігаються на зовнішніх носіях, тобто, відповідно до вимог [5], він може використовуватися лише для технології оброблення інформації Т1.

3. Комплекс „Гриф” версії 3 функціонує під керуванням операційних систем MS Windows XP / Vista / 7 / Server 2008.

Комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності до Експертного висновку № 201 від 26.11.2009, функціонує під керуванням лише операційних систем MS Windows 2000/ XP.

4. Дія Експертного висновку № 239 від 13.08.2010 на комплекс „Гриф” версії 3 поширюється на пакети оновлення комплексу, які постачаються виробником на протязі дії Експертного висновку.

У Експертному висновку № 201 від 26.11.2009 на комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0 відомості про те, що його дія поширюється на пакети оновлення комплексу, які постачаються виробником на протязі дії Експертного висновку, відсутні, а у р.8 Експертного висновку зазначено, що він поширюється лише на версії програмних компонентів комплексу, наведені у Додатку Б до Експертного висновку.

5. Комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності до Експертного висновку № 201 від 26.11.2009 та експлуатаційної документації, забезпечує автентифікацію користувачів на підставі імені (псевдоніма), пароллю та носія даних автентифікації лише у вигляді знімного файлового носія, тобто не забезпечує автентифікацію з використанням носія даних автентифікації у вигляді пристрою Touch Memory.

6. Комплекс „Гриф” версії 3 забезпечує розмежування доступу користувачів до захищених каталогів файлової системи та файлів даних довільного типу, що зберігаються у відповідних каталогах.

Комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності до Експертного висновку № 201 від 26.11.2009, забезпечує розмежування доступу лише до зовнішніх носіїв, тобто не забезпечує розмежування доступу користувачів до захищених каталогів файлової системи та файлів даних довільного типу, що зберігаються у відповідних каталогах.

7. Функціональні послуги безпеки в комплексі „Гриф” версії 3 реалізовані з рівнем гарантій Г-4.

В комплекс „Рубіж-PCO” версії 2.0, у відповідності Експертного висновку № 201 від 26.11.2009 рівень гарантій Г-3, що не дозволяє його використання на ПЕОМ, де обробляється секретна інформація з грифом обмеження „особливої важливості”.

Висновки. Запропонований у даній статті порівняльний аналіз існуючих засобів захисту інформації від НСД, які застосовуються при побудові комплексних систем захисту інформації (КСЗІ) в ІТС, дозволить власнику або адміністратору ІТС обрати той чи інший КЗЗ (відповідно спосіб розмежування доступу та автентифікації) в залежності від прийнятої в організації політики безпеки інформації.

ЛІТЕРАТУРА

1. Закон України від 5.07.1994 року № 80/94-ВР. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.
2. НД ТЗІ 1.1-003-99. Термінологія в галузі захисту інформації в комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу.
3. НД ТЗІ 2.5-005 -99. Класифікація автоматизованих систем і стандартні функціональні профілі захищеності оброблюваної інформації від несанкціонованого доступу.
4. НД ТЗІ 2.5-004-99. Критерії оцінки захищеності інформації в комп'ютерних системах від несанкціонованого доступу.
5. НД ТЗІ 2.5-007-2007. Вимоги до комплексу засобів захисту інформації, що становить державну таємницю, від несанкціонованого доступу при її обробці в автоматизованих системах класу „1”.
6. Грайворонський М.В. Безпека інформаційно-комунікаційних систем / М.В. Грайворонський, О.М. Новіков – К.: Видавнича група ВНУ, 2009. - 608 с.

Надійшла: 04. 02. 2012

Рецензент: д.т.н., доц. Толюпа С.В.